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 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«27» марта 2024 года г. Когалым

 И.о. мирового судьи судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийскго автономного округа-Югры мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

 при секретаре Папаниной Л.Т.

 с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Когалыма Гузыниной С.И.

 подсудимого Белякова В.Н.

 защитников-адвокатов Ахмедьяновой С.С., по назначению, представившей удостоверение №1454 от 21.07.2020 года и ордер №591 от 22.01.2024 года, Степаненко Д.В., по назначению, представившего удостоверение №1474 от 21.12.2020 года и ордер №72 от 08.02.2024 года

 потерпевшего Ж. В.В.

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

 Белякова Виталия Николаевича, \*

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 Беляков В.Н. совершил преступление против жизни и здоровья при следующих обстоятельствах.

 02 июля 2023 года, около 04 часов 30 минут, Беляков Виталий Николаевич будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в \*, действуя умышленно и осознанно, на почве личных неприязненных отношений, с целью причинения телесных повреждений и физической боли своему знакомому Ж. В.В., в ходе ссоры, с применением предмета, используемого в качестве оружия - кухонного ножа, нанес им удар в область левого предплечья Ж. В.В., в результате чего причинил ему согласно заключения эксперта № 410 от 10 ноября 2023 года телесные повреждения в виде: раны левого плеча, которая могла образоваться в срок до 1-х суток до обращения за медицинской помощью 02.07.2023 года (что подтверждается возможностью проведения первичной хирургической обработки раны с наложением швов), возможно, в срок и при обстоятельствах, указанных в постановлении, и расценивается как легкий вред здоровью в соответствии с п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» по признаку кратковременного расстройства здоровья (как вызвавший временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно)).

 Таким образом, своими умышленными действиями Беляков Виталий Николаевич совершил преступление, предусмотренное пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

 От потерпевшего Ж. В.В. поступило заявление, в котором просит прекратить уголовное дело в отношении Белякова Виталия Николаевича в связи с примирением сторон. Претензий к Белякову В.Н. не имеет, Беляков покупал ему лекарства, перевязочные материалы, принес свои извинения и для него это достаточно.

 Подсудимый Беляков В.Н. на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон согласен по не реабилитирующим основаниям, пояснив, что вину в содеянном признает, раскаивается в содеянном.

 Защитник Степаненко Д.В. просил удовлетворить ходатайство потерпевшего Ж. В.В.

 Государственный обвинитель помощник прокурора г. Когалыма Гузынина С.И. не возражала против прекращения уголовного дела за примирением сторон.

 В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Исходя из нормы статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 На основании изложенного и учитывая, что подсудимый Беляков В.Н. вину признал, раскаялся в содеянном, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, не судимый (л.д.186-189), на учете в филиале по г. Когалыму ФКУ УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре не состоит (л.д.190) на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит (л.д.192-193), согласно справки - характеристики участкового уполномоченного ОМВД России по г. Когалыму со слов соседей характеризуется отрицательно, как лицо склонное к злоупотреблению спиртными напитками, с соседями отношения не поддерживает, на профилактическом учете не состоит (л.д.194), потерпевший Ж.В.В. ходатайствует о прекращении уголовного дела за примирением сторон, подсудимый Беляков В.Н. на прекращение уголовного дела по не реабилитирующим основаниям в связи с примирением сторон согласен, мировой судья при таких обстоятельствах считает возможным уголовное дело в отношении Белякова В.Н. прекратить в связи с примирением сторон.

 Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

 Вопрос о вещественных доказательствах мировой судья решает в соответствии с положениями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 В силу пункта 5 части 2 статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению.

 Согласно части 1 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за [счет](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434700/#dst100015) средств федерального бюджета.

 Принимая во внимание, что уголовное дело в отношении Белякова Виталия Николаевича судом рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства, от взыскания процессуальных издержек - средств, подлежащих выплате защитникам за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда, Беляков Виталий Николаевич освобождению не подлежит.

 Оснований для освобождения Белякова Виталия Николаевича от взыскания процессуальных издержек и отнесения их за счет федерального бюджета не имеется.

 Согласно Постановлению Правительства РФ от 01 декабря 2012 года №1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Постановления Правительства РФ от 27 сентября 2023 г. N 1568 "Об индексации в 2023 году размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, и внесении изменений в пункт 22.1 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации" (Осуществить с 1 октября 2023 г. индексацию размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, с применением коэффициента 1,055), размер вознаграждения за один день 1646 рублей, сумма северной надбавки в размер 50% от 1646 рублей = 823 рубля, сумма районного коэффициента в размере 50% от 1646 рублей = 823 рубля, что составляет: 1646 + 823 + 823 = 3292 рублей.

 Защиту подсудимого Белякова В.Н. при судебном разбирательстве уголовного дела в суде осуществляли по назначению адвокаты Ахмедьянова С.Ф., Степаненко Д.В. от которых поступило заявление о выплате вознаграждения.

 Поскольку адвокат Ахмедьянова С.Ф., один день участвовала в судопроизводстве, а именно: 22.01.2024 - участие в судебном заседании, то с Белякова В.Н. подлежат взысканию процессуальные издержки в размере 3 292 (три тысячи двести девяносто два) рубля 00 копеек - сумма, подлежащая выплате защитнику Ахмедьянова С.Ф. в качестве вознаграждения за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда, в доход государства (федеральный бюджет).

 Поскольку адвокат Степаненко Д.В. три дня участвовал в судопроизводстве, а именно: 08.02.2024, 06.03.2024, 27.03.2024 - участие в судебном заседании, то с Белякова В.Н. подлежат взысканию процессуальные издержки в размере 9 876 (девять тысяч восемьсот семьдесят шесть) рублей 00 копеек (3 дня х 3292,00) - сумма, подлежащая выплате защитнику Степаненко Д.В. в качестве вознаграждения за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда, в доход государства (федеральный бюджет).

 Руководствуясь ст.ст. 25, 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 уголовное дело по обвинению Белякова Виталия Николаевича в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации производством прекратить, в связи с примирением сторон.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде после вступления постановления в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства по делу после вступления постановления в законную силу:

 - футболку, два марлевых тампона со следами бурого цвета - находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Когалыму (квитанция №1651 от 09.11.2023 года) – уничтожить;

 - кухонный нож, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Когалыму (квитанция №1659 от 04.12.2023 года) – уничтожить;

 -8 отрезков СКМ с 10 следами рук, иллюстрационная таблица к протоколу осмотра места происшествия от 02.07.2023 года с иллюстрациями 2 следов обуви – хранить в материалах уголовного дела.

 Взыскать с Белякова Виталия Николаевича процессуальные издержки в размере 3 292 (три тысячи двести девяносто два) рублей 00 копеек - сумму, подлежащую выплате защитнику Ахмедьяновой С.Ф. в качестве вознаграждения за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда, в казну Российской Федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округ-Югре на счет средств федерального бюджета.

 Взыскать с Белякова Виталия Николаевича процессуальные издержки в размере 9 876 (девять тысяч восемьсот семьдесят шесть) рублей 00 копеек - сумму, подлежащую выплате защитнику Степаненко Д.В. в качестве вознаграждения за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда, в казну Российской Федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округ-Югре на счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 15 суток в Когалымский городской суд через мирового судью судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

 Мировой судья: Н.В.Олькова